

Nom :  
Prénom :  
No étudiant :

Université Paris Cité  
L1 Mathématiques et Informatique  
2023-2024

## MC2 - Groupe 3 - Interro n°1

Durée 30mn. Aucun document n'est autorisé. Les exercices sont indépendants.  
Toutes les réponses doivent être soigneusement justifiées.

### Exercice 1 (5pt)

On considère  $f : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}_2[X]$  telle que

$$\forall P \in \mathbb{R}_2[X], \quad f(P) = X^2P'' - XP(1).$$

1. Rappeler la définition de la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ .
2. Montrer que  $f$  est un endomorphisme.
3. On note  $\mathcal{B}$  la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ . Déterminer  $\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f)$ .
4. Déterminer si  $f$  est un isomorphisme.

Correction.

$$5 = 0.5 + 1.5 + 1.5 + 1.5$$

1. La base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$  est  $(1, X, X^2)$  (0.5pt).
2. Pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , tous  $P, Q \in \mathbb{R}_2[X]$ , on a

$$\begin{aligned} f(\lambda P + Q) &= X^2(\lambda P + Q)'' - X(\lambda P + Q)(1) = \lambda X^2P'' + X^2Q'' - \lambda XP(1) - XQ(1), \\ &= \lambda(X^2P'' - XP(1)) + (X^2Q'' - XQ(1)) = \lambda f(P) + f(Q). \end{aligned}$$

D'où  $f$  est une application linéaire de  $\mathbb{R}_2[X]$  dans  $\mathbb{R}_2[X]$ , i.e.  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$  (1.5pt).

3. On a  $f(1) = -X = 0 \cdot 1 + (-1) \cdot X + 0 \cdot X^2$ ,  $f(X) = -X = 0 \cdot 1 + (-1) \cdot X + 0 \cdot X^2$  et  $f(X^2) = 2X^2 - X = 0 \cdot 1 + (-1) \cdot X + 2 \cdot X^2$ , donc

$$\text{Mat}_{\mathcal{B},\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & -1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}. \quad (1.5pt)$$

4. Comme les dimensions de l'espace de départ et d'arrivée de  $f$  sont égales (valant 3) et  $f$  linéaire,  $f$  est un isomorphisme si et seulement si  $f$  est injective. Et  $f$  est injective si et seulement si  $\ker(f) = \{0\}$ <sup>1</sup>. Or on a  $f(1) = f(X)$ , donc par linéarité de  $f$ , on a  $f(X - 1) = 0_{\mathbb{R}_2[X]}$ . D'où  $X - 1 \in \ker(f)$ , i.e.  $\ker(f) \neq \{0_{\mathbb{R}_2[X]}\}$ . Ainsi  $f$  n'est pas un isomorphisme (1.5pt).

Autre méthode ne se basant pas sur l'observation que  $f(1) = f(X)$ .

Soit  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ , donc il existe  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que  $P = a + bX + cX^2$ . Ainsi  $f(P) = X^2(2c) - X(a + b + c) = -(a + b + c)X + 2cX^2$ . Par conséquent

$$\begin{aligned} P \in \ker(f) &\Leftrightarrow f(P) = 0, \\ &\Leftrightarrow -(a + b + c)X + 2cX^2 = 0, \\ &\Leftrightarrow a + b + c = 0 \text{ et } 2c = 0, \\ &\Leftrightarrow a = -b \text{ et } c = 0, \end{aligned}$$

l'avant dernière équivalence étant vraie puisque  $(X, X^2)$  forme une famille libre de  $\mathbb{R}_2[X]$ . Ainsi  $\ker(f) = \{bX - b/b \in \mathbb{R}\} = \{b(X - 1)/b \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}(X - 1)$ . Le noyau de  $f$  n'est donc pas réduit à  $\{0\}$ , donc  $f$  n'est pas injective et donc  $f$  n'est pas un isomorphisme.

Notez que le résultat obtenu via cette seconde méthode est bien en cohérence avec le résultat obtenu initialement, à savoir que  $X - 1 \in \ker(f)$ . Ouf! Mais dans cette seconde méthode on a fait mieux en montrant que  $\ker(f)$  ne contient en fait que les polynômes proportionnels à  $X - 1$  (i.e. en particulier est un sev de dimension 1 de  $\mathbb{R}_2[X]$ ). Ce n'était bien sûr pas nécessaire pour obtenir que  $f$  n'est pas injective, puisqu'il suffisait d'obtenir que  $\ker(f) \neq \{0\}$ .

### Exercice 2 (7pt)

On pose  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 / x + y - z = 0 \text{ et } 2x - y = 0\}$ .

1. Rappeler la définition de la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .
2. Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

<sup>1</sup> Cette dernière équivalence est toujours vraie (bien sûr lorsque l'application est linéaire, sinon la notion de noyau n'est même pas définie).

3. Trouver une base de  $F$ . Quelle est la dimension de  $F$  ?

4. On pose  $u = (1, 1, -1)$ ,  $v = (2, -1, 0)$  et  $w = (1, 2, 3)$ . Par un calcul de déterminant montrer que la famille  $(u, v, w)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .

Correction.

$$7 = 0.5 + 3 + 1.75 + 1.75$$

1. La base canonique de  $\mathbb{R}^3$  est  $(e_1, e_2, e_3)$  où  $e_1 = (1, 0, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, 0)$  et  $e_3 = (0, 0, 1)$  (0.5pt).

2. 0.75pt pour la présence des 3 axiomes

— On a  $0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0)$  appartient à  $F$  car  $0_{\mathbb{R}^3}$  satisfait les deux équations définissant  $F$  (0.25pt).

— Soit  $u = (x, y, z) \in F$  et  $v = (x', y', z') \in F$ . Alors  $u + v = (x + x', y + y', z + z')$ .

On a  $(x + x') + (y + y') - (z + z') = (x + y - z) + (x' + y' - z')$ . Or  $x + y - z = 0$  car  $u \in F$  et  $x' + y' - z' = 0$  car  $v \in F$ . D'où  $(x + x') + (y + y') - (z + z') = 0$ .

Puis  $2(x + x') - (y + y') = (2x - y) + (2x' - y')$ . Or  $2x - y = 0$  car  $u \in F$  et  $2x' - y' = 0$  car  $v \in F$ . D'où  $2(x + x') - (y + y') = 0$ .

Ainsi les coordonnées de  $u + v$  satisfont les deux équations définissant  $F$ , d'où  $u + v \in F$  (1.25pt).

— Soit  $u = (x, y, z) \in F$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors  $\lambda u = (\lambda x, \lambda y, \lambda z)$ . On a  $\lambda x + \lambda y - \lambda z = \lambda(x + y - z) = 0$  car  $u \in F$ . Puis  $2(\lambda x) - \lambda y = \lambda(2x - y) = 0$  car  $u \in F$ . Donc les coordonnées de  $\lambda u$  satisfont les équations définissant  $F$ , ainsi  $\lambda u \in F$  (0.75pt).

On a bien montré que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ .

3. Soit  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a

$$\begin{aligned} u = (x, y, z) \in F &\Leftrightarrow z = x + y \text{ et } y = 2x, \\ &\Leftrightarrow z = 3x \text{ et } y = 2x, \\ &\Leftrightarrow u = (x, 2x, 3x), \\ &\Leftrightarrow u = x(1, 2, 3). \end{aligned}$$

Ainsi  $F = \text{Vect}((1, 2, 3))$ . La famille  $((1, 2, 3))$  est libre car ne contient qu'un vecteur. Ainsi  $((1, 2, 3))$  est une base de  $F$  (1.5pt). Cette base de  $F$  ne contient qu'un vecteur, donc  $\dim(F) = 1$  (0.25pt).

4. La famille  $(u, v, w)$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  si et seulement si  $\det(u, v, w) \neq 0$  (0.25pt). Or

$$\begin{aligned} \det(u, v, w) &= \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \\ -1 & 0 & 3 \end{vmatrix} \stackrel{L_2 \leftarrow L_2 + L_3}{=} \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 5 \\ -1 & 0 & 3 \end{vmatrix} \stackrel{L_1 \leftarrow L_1 + L_3}{=} \begin{vmatrix} 0 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & 5 \\ -1 & 0 & 3 \end{vmatrix}, \\ &= \underset{\text{dév. 1ère colonne}}{(-1)^{3+1} \cdot (-1)} \cdot \begin{vmatrix} 2 & 4 \\ -1 & 5 \end{vmatrix} = -14 \neq 0. \end{aligned}$$

Ainsi  $(u, v, w)$  est bien une base de  $\mathbb{R}^3$  (1.5pt).