

# Licence 1<sup>ère</sup> année, 2025-2026, MATHÉMATIQUES ET CALCUL 1 (MC1)

## Contrôle terminal, lundi 5 janvier 2025

Durée 2h ou 2h40 pour 1/3 temps.

Aucun document n'est autorisé. Les calculatrices et les téléphones, même à titre d'horloge, sont également interdits.

Les exercices sont indépendants. Toutes les réponses doivent être soigneusement justifiées.

Total sujet : 38.5pt. Le barème est uniquement fourni à titre indicatif.

*Total : 37.5 = 7 + 4 + 11.5 + 8.5 + 6.5*

### Exercice 1 (Melting pot) (7pt)

Les questions de cet exercice sont indépendantes.

1. Effectuer les représentations graphiques demandées ci-dessous. Pour cette question uniquement, aucune justification n'est attendue mis à part les éléments de construction ou calculs que vous jugerez utiles à la compréhension.

- a) Représenter dans le plan complexe le cercle trigonométrique et y placer les nombres complexes  $z_1, z_2, z_3, z_4, z_5$  suivants :  $z_1 = e^{\frac{2i\pi}{3}}$ ,  $z_2 = -z_1$ ,  $z_3 = i^5$ ,  $z_4 = e^{\frac{i\pi}{6}}$ ,  $z_5 = \overline{z_4}$ .
  - b) Représenter dans le plan complexe l'ensemble suivant  $A = \{z \in \mathbb{C} / \operatorname{Re}(z) = 2\} \cup \{z \in \mathbb{C} / \operatorname{Im}(z) = -1\}$ .
  - c) Représenter le graphe de la fonction  $\arctan$ .
  - d) Représenter le graphe d'une fonction décroissante et minorée.
2. Soit l'application  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  que l'on suppose strictement croissante. Montrer que  $f$  est injective.
3. Soit la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \frac{n^n + \cos(n)}{3n^3 - n + 1}.$$

On considère de plus une suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  satisfaisant pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n \geq u_n^2$ .

- a) Déterminer un équivalent le plus simple possible de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .
- b) En déduire les limites éventuelles de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

Correction.

*7 = (1.5 + 0.5 + 0.5 + 0.5) + 1 + 1.5 + 1.5*

1. a) (1.5pt)
- b) (0.5pt)
- c) (0.5pt)
- d) (0.5pt)

2. Soient  $x, x' \in \mathbb{R}$  tels que  $f(x) = f(x')$ . Il s'agit de prouver que  $x = x'$ . Par l'absurde supposons que  $x \neq x'$ .

Si  $x < x'$ , alors par stricte croissance de  $f$ , on a  $f(x) < f(x')$ , ce qui est impossible puisque  $f(x) = f(x')$ .

Sinon  $x > x'$  et par stricte croissance de  $f$ , on obtient cette fois  $f(x) > f(x')$ , donnant encore une contradiction.

Par conséquent  $x \neq x'$  et donc  $f$  est injective (1pt).

3. a) On a  $n^n + \cos(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n^n$  car  $\frac{n^n + \cos(n)}{n^n} = 1 + \frac{\cos(n)}{n^n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  puisque  $(\cos(n))_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée et  $\frac{1}{n^n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ , d'où  $\frac{\cos(n)}{n^n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  par produit d'une suite bornée et d'une suite de limite nulle.

Puis  $3n^3 - n + 1 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 3n^3$  car  $\frac{3n^3 - n + 1}{3n^3} = 1 - \frac{1}{3n^2} + \frac{1}{3n^3} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$ .

Ainsi par quotient d'équivalents, on obtient  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^n}{3n^3}$  (1.5pt).

- b) On a par croissance comparée que  $3n^3 = \underset{n \rightarrow +\infty}{o}(n^n)$ , donc  $(\frac{n^n}{3n^3})_{n \in \mathbb{N}^*}$  tend vers  $+\infty$  par passage à l'inverse d'une suite strictement positive APCR. Or  $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{n^n}{3n^3}$ , donc  $u$  tend aussi vers  $+\infty$ .

Comme  $u$  tend vers  $+\infty$ , c'est aussi le cas de  $u^2$  par passage au carré (ou produit de deux suites qui tendent vers  $+\infty$ ). Comme pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n \geq u_n$ , par passage à la limite dans l'inégalité, on a  $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$  (1.5pt).

**Exercice 2 (4pt)**

Soient  $q \in ]0, 1[$  et  $M > 0$ . Soit  $(a_k)_{k \in \mathbb{N}}$  une suite telle que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k \in [0, M]$ . On considère alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par  $u_n = \sum_{k=0}^n a_k q^k$ .

1. Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.

2. a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Donner la valeur de  $\sum_{k=0}^n q^k$ .

b) En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \leq \frac{M}{1-q}$ .

3. Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge. On note  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite.

4. Montrer que  $0 \leq \ell \leq \frac{M}{1-q}$ .

Correction.

$$4 = 0.75 + (0.5 + 1) + 0.75 + 1$$

1. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_{n+1} - u_n = \sum_{k=0}^{n+1} a_k q^k - \sum_{k=0}^n a_k q^k = a_{n+1} q^{n+1} \geq 0$  car la suite  $a$  est positive et  $q > 0$ . Ainsi  $u$  est bien croissante (0.75pt).

2. a) On a  $\sum_{k=0}^n q^k = \frac{1-q^{n+1}}{1-q}$  (0.5pt).

b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque  $q > 0$  et pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k \leq M$  on a donc  $a_k q^k \leq M q^k$  et donc

$$u_n = \sum_{k=0}^n a_k q^k \leq \sum_{k=0}^n M q^k = M \sum_{k=0}^n q^k = M \frac{1-q^{n+1}}{1-q} \leq M \frac{1}{1-q} = \frac{M}{1-q} \text{ (1pt).}$$

3. D'après 1.,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et d'après 2.b),  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée. Donc par le théorème de la limite monotone,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente (0.75pt).

4. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_n = \sum_{k=0}^n a_k q^k \geq 0$  car  $q > 0$  et  $a_k \geq 0$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . Ainsi, par passage à la limite dans l'inégalité, on obtient  $\ell \geq 0$ .

D'après 2.b), on a pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \leq \frac{M}{1-q}$ . Donc par passage à la limite dans cette inégalité,  $\ell \leq \frac{M}{1-q}$ .

On a bien l'inégalité souhaitée :  $0 \leq \ell \leq \frac{M}{1-q}$  (1pt).

**Exercice 3 (8.5pt)**

Soit  $f : x \mapsto \sqrt{x} e^{-\frac{1}{x}}$ .

1. Déterminer le domaine de définition naturel de  $f$ .

2. a) Quelle est la limite de  $f$  en  $+\infty$  ?

b) Donner un équivalent le plus simple possible de  $f$  en  $+\infty$ .

3. Montrer que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  en précisant bien les règles utilisées pour la justification et calculer sa dérivée sur  $\mathbb{R}_+^*$ . En déduire sa monotonie.

4. Montrer que  $f$  est prolongeable par continuité en 0. On notera  $g$  le prolongement par continuité obtenu. On prendra soin de définir précisément  $g$ .

5. Montrer que  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

6. En étudiant le taux d'accroissement de  $g$  en 0, montrer que la fonction  $g$  est dérivable en 0. Donner  $g'(0)$ .

Correction.

$$8.5 = 0.5 + (1 + 0.75) + 2 + 1.5 + 1 + 1.75$$

1. La fonction inverse est définie sur  $\mathbb{R}^*$  et la fonction racine carrée sur  $\mathbb{R}_+$ . Ainsi le domaine de définition naturel de  $f$  est  $D_f = \mathbb{R}_+^*$  (0.5pt).

2. a)  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto -\frac{1}{x}$  tend vers 0 en  $+\infty$  et exponentielle vers 1 en 0, donc par composition de limites,  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto e^{-\frac{1}{x}}$  tend vers 1 en  $+\infty$ . Puis  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \sqrt{x}$  tend vers  $+\infty$  en  $+\infty$ , donc par produit de limites,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$  (1pt).

b) On a  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{x}$ , car pour tout  $x > 0$ ,  $\frac{f(x)}{\sqrt{x}} = e^{-\frac{1}{x}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 1$  (0.75pt).

3. La fonction  $x \mapsto -\frac{1}{x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et exponentielle est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , donc par composée de fonctions dérivables, on a  $x \mapsto e^{-\frac{1}{x}}$  dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

Ensuite la fonction racine carrée est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , donc par produit de fonctions dérivables,  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  (1pt).

Soit  $x > 0$ , on a

$$f'(x) = e^{-\frac{1}{x}} \left( \frac{1}{2\sqrt{x}} + \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} \right).$$

Puisque pour tout  $x > 0$ , on a  $f'(x) > 0$ , la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  (1pt).

4. La limite en 0 de  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto -\frac{1}{x}$  est  $-\infty$  et la limite en  $-\infty$  de exponentielle est 0, donc par composée de limites,  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto e^{-\frac{1}{x}}$  a pour limite 0 en 0. Comme  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \sqrt{x}$  a pour limite 0 en 0, on déduit donc par produit de limites que  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$  (1pt).

Alternativement, on peut remarquer que la fonction  $f$  étant strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et minorée par 0, alors par le théorème de la limite monotone,  $f$  admet une limite finie en 0. Ce raisonnement ne permet cependant pas d'identifier la valeur de la limite.

Ainsi la fonction  $f$  est prolongeable par continuité en 0. Son prolongement par continuité est alors par définition

$$g : x \mapsto \begin{cases} f(x), & \text{si } x > 0, \\ 0, & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

0.5pt pour cette dernière partie sur la définition du prolongement par continuité.

5. Par définition, en tant que prolongement par continuité en 0,  $g$  est continue en 0. La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  car dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Or comme pour tout  $x > 0$ ,  $g(x) = f(x)$ ,  $g$  est donc également continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Finalement  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$  (1pt).

6. Le taux d'accroissement de  $g$  en 0 vaut pour tout  $x > 0$ ,

$$\tau_{g,0}(x) = \frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = \frac{f(x)}{x} = \frac{e^{-\frac{1}{x}}}{\sqrt{x}}. \quad (0.75pt)$$

Ainsi, par croissances comparées (la limite nulle du terme en exponentielle l'emporte sur la limite valant  $+\infty$  du terme en  $\frac{1}{\sqrt{x}}$ )

$$\lim_{x \rightarrow 0} \tau_{g,0}(x) = 0. \quad (0.5pt)$$

Cette limite étant finie,  $g$  est dérivable en 0, et on a  $g'(0) = 0$  (0.5pt).

Jusqu'à +1pt bonus si une justification détaillée de la limite de  $\tau_{g,0}$  en 0 est fournie. Cf les commentaires qui suivent.

La référence à la croissance comparée dans la justification de la limite de  $\tau_{g,0}$  en 0 est un peu rapide car cette limite n'est pas référencée dans le cours. Cependant on peut se ramener à une croissance comparée référencée après quelques manipulation détaillées maintenant.

La fonction  $h : t \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \sqrt{t}e^{-t}$  admet pour limite 0 en  $+\infty$  par croissances comparées. Comme la fonction  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \frac{1}{x}$  tend vers  $+\infty$  en 0, par composée de limites,  $x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto h\left(\underbrace{\frac{1}{x}}_{=\frac{e^{-\frac{1}{x}}}{\sqrt{x}}}\right)$  tend vers 0 en 0.

#### Exercice 4 (11.5pt)

On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par

$$\begin{cases} u_0 = 0, \\ u_{n+1} = \sqrt{12 + u_n}. \end{cases}$$

1. Calculer  $u_1$  et  $u_2$ .

2. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n \leq 4$ .

3. On considère la fonction

$$\begin{aligned} f : [0, 4] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto \sqrt{12 + x}. \end{aligned}$$

- a) Justifier que  $f$  est dérivable sur  $[0, 4]$ .  
 b) Étudier les variations de  $f$  sur  $[0, 4]$ .  
 c) En déduire, par récurrence, que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.
4. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$|u_{n+1} - 4| \leq \frac{1}{4}|u_n - 4|.$$

5. En déduire que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$|u_n - 4| \leq \frac{1}{4^{n-1}}.$$

6. Montrer, uniquement à l'aide de la définition de la convergence d'une suite, que la suite  $(\frac{1}{4^{n-1}})_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

7. En déduire que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et déterminer sa limite.

8. Uniquement grâce aux résultats des questions 2. et 3., prouver de nouveau la convergence de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et déterminer sa limite.

Correction.

$$11.5 = 0.5 + 1 + (0.75 + 0.5 + 1) + 1 + 1 + 2.5 + 0.75 + 2.5$$

1. On a  $u_1 = \sqrt{12}$ ,  $u_2 = \sqrt{12 + \sqrt{12}}$  (0.5pt).

2. Initialisation. On a  $u_0 = 0 \in [0, 4]$ .

Hérédité. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $0 \leq u_n \leq 4$ , alors  $12 \leq 12 + u_n \leq 16$ , donc par croissance de la fonction racine carré sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $0 \leq \sqrt{12} \leq u_{n+1} \leq 4$ . Ceci termine la récurrence (1pt).

3. a)  $x \mapsto 12 + x$  est dérivable sur  $[0, 4]$  avec valeurs dans  $[12, 16]$  donc dans  $\mathbb{R}_+^*$ , et  $x \mapsto \sqrt{x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ , donc  $f$  est dérivable sur  $[0, 4]$  en tant que composée de fonctions dérivables (0.75pt).

- b) On a pour tout  $x \in [0, 4]$ ,  $f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{12+x}} > 0$ , donc  $f$  est strictement croissante sur  $[0, 4]$  (0.5pt).

- c) Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $u_n \leq u_{n+1}$ .

Initialisation. On a  $u_1 = \sqrt{12} \geq u_0 = 0$ .

Hérédité. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $u_n \leq u_{n+1}$ . La suite  $u$  est à valeurs dans  $[0, 4]$  et la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $[0, 4]$ , donc  $u_{n+1} = f(u_n) \leq f(u_{n+1}) = u_{n+2}$ . On a bien prouvé la propriété au rang  $n + 1$ , donc la récurrence est terminée (1pt).

4. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $|u_{n+1} - 4| = |\sqrt{12 + u_n} - 4| = \frac{|u_n - 4|}{|\sqrt{12 + u_n} + 4|}$ , après multiplication par l'expression conjuguée.

Comme  $|\sqrt{12 + u_n} + 4| = \sqrt{12 + u_n} + 4 \geq 4$ , on obtient  $|u_{n+1} - 4| \leq \frac{1}{4}|u_n - 4|$  (1pt).

5. Montrons la propriété par récurrence.

Initialisation. On a  $|u_0 - 4| = 4 \leq \frac{1}{4^{-1}} = 4$ .

Hérédité. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $|u_n - 4| \leq \frac{1}{4^{n-1}}$ , alors  $|u_{n+1} - 4| \leq \frac{1}{4}|u_n - 4| \leq \frac{1}{4^n}$ . Ceci termine la récurrence (1pt).

6. Soit  $\varepsilon > 0$ . Posons  $N = \max \left( E \left( 1 - \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(4)} \right) + 1, 0 \right) \in \mathbb{N}$ . Soit  $n \geq N$ . Alors  $n \geq E \left( 1 - \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(4)} \right) + 1 > 1 - \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(4)}$ , donc en particulier  $n \geq 1 - \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(4)}$ , soit encore  $(n - 1) \ln(4) \geq -\ln(\varepsilon)$ , d'où par passage à l'exponentielle qui est croissante  $4^{n-1} \geq \frac{1}{\varepsilon}$ , i.e.  $\frac{1}{4^{n-1}} \leq \varepsilon$ . La suite  $(\frac{1}{4^{n-1}})_{n \in \mathbb{N}}$  converge bien vers 0 (2.5pt).

7. On a pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq |u_n - 4| \leq \frac{1}{4^{n-1}}$  et  $(\frac{1}{4^{n-1}})_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0, donc par le théorème d'encadrement  $|u_n - 4| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ , i.e.  $u$  converge vers 4 (0.75pt).

8. *2.5pt pour le tout. Environ moitié/moitié pour chacune des parties du raisonnement.*

La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée, donc convergente par le théorème de la limite monotone. On note  $\ell$  sa limite. D'après la question 2., comme pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 \leq u_n \leq 4$ , par passage à la limite dans les inégalités, on obtient  $\ell \in [0, 4]$ .

La fonction  $f$  est continue sur  $[0, 4]$  car dérivable sur  $[0, 4]$ , donc continue en  $\ell$ , ainsi nécessairement  $\ell = f(\ell)$  (corollaire de la caractérisation séquentielle de la continuité). Ainsi  $\ell$  satisfait l'équation  $\ell^2 = \ell + 12$ , dont les deux solutions sont  $-3$  et  $4$ . Comme  $\ell \geq 0$ , on a déduit que  $\ell = 4$ .

### Exercice 5 (6.5pt)

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $w \in \mathbb{C}$  tel que  $|w| = 1$  et  $P = X^n - wX + 1 \in \mathbb{C}[X]$ .

1. Déterminer le polynôme dérivé de  $P$ .

2. On veut montrer que  $P$  ne peut admettre que des racines simples dans  $\mathbb{C}$ . On suppose par l'absurde que  $P$  admet une racine de multiplicité  $m \in \mathbb{N}^*$  avec  $m \geq 2$  et que l'on note  $\alpha \in \mathbb{C}$ .

- a) Justifier que  $n \geq 2$ .
  - b) Montrer que  $\alpha = \frac{n}{n-1}\bar{w}$  puis que  $\alpha^n = \frac{1}{n-1}$ .
  - c) Conclure.
3. a) Justifier que  $P = a(X - \alpha_1)(X - \alpha_2) \cdots (X - \alpha_n)$  où  $a, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont des nombres complexes.
- b) Préciser la valeur de  $a$ .
- c) Montrer que pour tout  $i \in \{1, \dots, n\}$ , pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ ,  $i \neq j \Rightarrow \alpha_i \neq \alpha_j$ .

Correction.

$$6.5 = 0.5 + (1 + 2.5 + 0.75) + (0.5 + 0.5 + 0.75)$$

1. On a  $P' = nX^{n-1} - w$  (0.5pt).
2. a) Comme  $\alpha$  est racine de multiplicité  $m$  de  $P$ , il existe  $Q \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $P = (X - \alpha)^m Q$ , donc  $\deg(P) = \deg((X - \alpha)^m) + \deg(Q)$  et  $\deg(Q) \geq 0$  car  $Q \neq 0$ , donc  $n = \deg(P) \geq m \geq 2$  (1pt).
- b) Comme  $\alpha$  est une racine de  $P$ , on a  $P(\alpha) = 0$ , donc  $\alpha^n - w\alpha + 1 = 0$ , ce qui se réécrit  $\alpha(\alpha^{n-1} - w) = -1$ . Or  $\alpha$  est également une racine de  $P'$  car sa multiplicité est  $m \geq 2$ . Donc  $P'(\alpha) = 0$ , d'où  $n\alpha^{n-1} - w = 0$  i.e.  $\alpha^{n-1} = \frac{w}{n}$ .

Ainsi en remplaçant  $\alpha^{n-1} = \frac{w}{n}$  dans la première équation, on obtient  $\alpha\left(\frac{w}{n} - w\right) = -1$ , ce qui se réécrit  $\alpha w \frac{1-n}{n} = -1$  et ainsi  $\alpha = \frac{n-1}{n-1}\frac{1}{w}$ . Or  $|w| = 1$ , donc  $\frac{1}{w} = \frac{\bar{w}}{|w|^2} = \bar{w}$ . Donc finalement  $\alpha = \frac{n}{n-1}\bar{w}$ .

En réutilisant  $P(\alpha) = 0$ , on en déduit que  $\alpha^n = w\alpha - 1 = \frac{n}{n-1}\bar{w}w - 1 = \frac{n-n+1}{n-1} = \frac{1}{n-1}$  (2.5pt).

- c) On a  $|\alpha| = \left| \frac{n}{n-1}\bar{w} \right| = \frac{n}{n-1} > 1$  et  $|\alpha^n| = |\alpha|^n = \frac{1}{n-1} \leq 1$ , d'où  $|\alpha| \leq 1$  par croissance sur  $\mathbb{R}_+$  de  $t \mapsto t^{\frac{1}{n}}$ . Il est contradictoire d'avoir à la fois  $|\alpha| > 1$  et  $|\alpha| \leq 1$ . Par conséquent  $P$  n'a pas de racine de multiplicité  $m \geq 2$  dans  $\mathbb{C}$ , donc ne peut admettre que des racines simples dans  $\mathbb{C}$  (0.75pt).

3. a) C'est un corollaire du théorème de d'Alembert :  $P$  est de degré  $n$  donc admet  $n$  racines complexes comptées avec multiplicité (0.5pt).
- b) Le coefficient dominant de  $P$  est 1, donc  $a = 1$  (0.5pt).
- c) Supposons par l'absurde qu'il existe  $i, j \in \{1, \dots, n\}$ , tels que  $i \neq j$  et  $\alpha_i = \alpha_j = \alpha$ . Alors  $\alpha$  est racine de multiplicité  $m \geq 2$ . D'après la question 2., ce n'est pas possible. D'où la réponse souhaitée (0.75pt).